

Faire la ville ou la gérer fait partie des savoirs reconnus mais n'a de sens que si cela aboutit aussi à « faire aimer la ville » : aimer sa ville, aimer les villes, aimer la ville ou encore s'aimer en ville, aimer les urbains, aimer les rencontres qui sont sans doute le sel même de l'urbanité. Nous sommes loin des discours technocratiques, de la planification, du management et de la maîtrise, mais nous ne sommes pourtant pas loin de ce qui fait le travail de tous ceux qui fabriquent et qui gèrent la ville au quotidien. Car nous nous intéressons ici aux attachements urbains, à tous ces liens qui se tissent avec la matière urbaine elle-même, avec un cadre bâti et ses formes, avec la nature que l'on réinvente en ville, avec un milieu, avec aussi les autres habitants que l'on fuit ou que l'on recherche.

Nous faisons ici un pas de côté par rapport aux thèmes traditionnels de la ville (logement, foncier, transports, etc.) pour voir comment l'écologie politique et son souci des attachements et des milieux permettent de recomposer les problèmes. Comment vivre ensemble, séparés, tout en gardant la possibilité de franchir des barrières, en tenant compte de tous les potentiels? Comment profiter de l'action des artistes qui nous offrent sans cesse un nouveau regard sur la ville? Comment repenser l'écologie urbaine, avec les espèces animales, dans des espaces désormais métropolitains, avec des enjeux de paysage? Comment, enfin, répondre à la mobilisation des publics sur les projets et les situations? Autant de questions essentielles abordées dans cet ensemble riche et passionnant dont l'enjeu est de comprendre comment une véritable démocratie urbaine peut être un levier pour faire aimer la ville à tous ceux qui la vivent.

Nous pratiquons désormais des « cosmopolitiques » parce que les liens qui nous attachent à nos mondes ne sont pas à trancher mais à rediscuter, parce que la complexité est la base même de toute l'écologie, parce que l'incertitude de notre temps rend caduques ou ridicules les prétentions dogmatiques ou technocratiques. Ces « Cahiers théoriques pour l'écologie politique » se veulent une contribution régulière pour penser l'activité politique des acteurs qui font tenir ces collectifs incertains, qui cherchent à recomposer des espaces de pouvoir ouverts.

AIMONS LA VILLE!  
*Cosmopolitiques 7*

Diffusion Seuil

éditions de l'aube / *Cosmopolitiques*  
18 €



éditions de l'aube / *cosmopolitiques*

Cosmopolitiques

AIMONS LA VILLE !

# Aimons la ville!

Jacques Donzelot

Michel Cantal-Dupart

Anne Gotman

Angelina Peralva

Klaus Frey et Fabio Duarte

Nathalie Blanc et Jacques Lolive

Stanislas Amand

Marc Pouzol

Fabrice Hybert

Frédérique Lecerf

Katherine Blanc

Frédéric de Beauvoir

Jean-Paul Thibaud

et Rachel Thomas

Pascale Bonniel Chalié

Sandrine Robert

Vincent Berdoulay

Benedikte Zitouni

Gilles Sénécal

Gérard Chouquer

Renata Mordente

Arnaud Lecourt

Bernard Francq

Georges Goyet

Anne Coppel



l'aube

essai

La collection *Monde en cours* est dirigée  
par Jean Viard assisté de Hugues Nancy

Ce numéro est publié avec le concours  
du Centre National du Livre

*Cosmopolitiques*

**Déjà parus**

N° 1 : La nature n'est plus ce qu'elle était (juin 2002)

N° 2 : Cette violence qui nous tient (octobre 2002)

N° 3 : République cherche démocratie et plus si aff. (mars 2003)

N° 4 : Ce sexe qui nous dépasse (août 2003)

N° 5 : L'économie peut-elle être solidaire? (novembre 2003)

N° 6 : Faut-il croire? (mars 2004)

**À paraître**

N° 8 : Droit et justice (décembre 2004)

N° 9 : Quelles solidarités? (avril 2005)

N° 10 : Éduquer, un métier impossible (juillet 2005)

**Pour s'abonner à Cosmopolitiques**

4 numéros par an: 60 euros

Par chèque à l'ordre de Cosmopolitiques/GEM-R  
50, rue du Faubourg-du-Temple – 75011 Paris

Logo de couverture : Jacques Caux ([www.schemart.com](http://www.schemart.com))

Couverture : atelier graphique des éditions de l'Aube

Conception graphique et réalisation: Muriel Lefebvre

Pour suivre Cosmopolitiques, s'abonner,

commander d'anciens numéros et débattre

[www.cosmopolitiques.com](http://www.cosmopolitiques.com)

© Cosmopolitiques & éditions de l'Aube, 2004

ISBN: 2-7526-0027-5

# Cosmopolitiques

Cahiers théoriques pour l'écologie politique

7

## Aimons la ville !

coordonné par Nathalie Blanc, Jacques Lolive,  
Gérard Chouquer et Dominique Boullier

*éditions de l'aube/Cosmopolitiques*

**Directeur de la publication**  
Jean Viard

**Rédacteur en chef**  
Dominique Boullier

**Comité de rédaction**  
Isabel Agier-Cabannes, Valérie Battaglia, Jean-François Collin, Evelyne Damm Jimenez, Eric Macé, François Yvon.

**Comité d'orientation**  
Frédéric Audren, Alain Caillé, Michel Callon, Michel Cantal-Dupart, Gérard Chouquer, François Dubet, Nilüfer Göle, Bruno Latour, Jacques Lolive, Jean Mouchon, Yann Moulher-Boutang, François Ost, Jean-Pierre Raffin, Daniel Sibony, Isabelle Stengers, Frieder Otto Wolf.

*Cosmopolitiques* est une revue de l'association des amis de *Cosmopolitiques*,  
Association loi 1901 (J.O. du 5 janvier 2002)  
50, rue du Faubourg-du-Temple  
75011 Paris

## Sommaire

Dominique Boullier  
**Aimons la ville !**  
**Présentation du numéro 11**

**Une urbanité qui se défait ?**  
Jacques Donzelot (entretien avec)  
**Discours de la mixité sociale**  
**et facilitation de la mobilité 17**

Michel Cantal-Dupart  
**Les plaisirs de la perspective**  
**ou la ville de droit 28**

Anne Gotman  
**Les aires d'accueil**  
**pour les gens du voyage:**  
**coutume vs urbanité 39**

Angelina Peralva  
**Ségrégation de proximité:**  
**le cas de Rio de Janeiro 49**

Klaus Frey et Fabio Duarte  
**L'auto ségrégation: quand**  
**les gens disent non à la ville 58**

Jacques Lolive et Nathalie Blanc  
**La part esthétique de la ville 68**

Entretiens avec des «artistes urbains» :

Stanislas Amand **74**

Marc Pouzol **79**

Fabrice Hybert **83**

Frédérique Lecerf **86**

Katherine Blanc **89**

Frédéric de Beauvoir  
**Des squats aux «ateliers**  
**partagés» : de nouveaux**  
**espaces publics dans la ville 94**

Jean-Paul Thibaud et Rachel Thomas  
**L'ambiance comme**  
**expression de la vie urbaine 102**

## Penser l'écologie urbaine

Pascale Bonniel Chalier  
**Écologie de la lumière**  
**et paysages urbains 114**

Sandrine Robert  
**Critique du centre historique**  
**comme figure de la durabilité 121**

Vincent Berdoulay (entretien avec)  
**À propos de la forme urbaine 128**

Bénédikte Zitouni  
**L'écologie urbaine :**  
**mode d'existence ?**  
**mode de revendication ? 137**

Gilles Sénécal  
**Nature métropolitaine :**  
**une écologie sous tension 149**

Gérard Chouquer  
**Projet de paysagiste et projet**  
**de paysage: archéologie**  
**et anthropologie d'un savoir 161**

Renata Mordente  
**Un jardin de naturaliste**  
**devenu lieu de connaissance**  
**et de contact 169**

## Une politique urbaine dialogique ?

Arnaud Lecourt  
**Entrer en politique pour défendre**  
**son jardin: une analyse**  
**des conflits d'aménagement 176**

Bernard Francq  
**Ville incertaine et politique**  
**de participation 187**

Georges Goyet  
**La maîtrise d'usage urbaine :**  
**démocratie de conception**  
**et reconnaissance**  
**des capacités citoyennes 200**

Anne Coppel  
**Un panel citoyen**  
**sur les usages de la drogue**  
**(quartier Stalingrad à Paris) 211**

## Les auteurs

Jacques Donzelot

**Sociologue, Université Paris X- Nanterre.**

Michel Cantal-Dupart

**Architecte.**

Anne Gotman

**Directrice de recherche au CNRS-CERLIS, MSH, bd Raspail, Paris.**

Angelina Peralva

**Professeure à l'université de Toulouse II**

**Chercheure au CADIS et au CERS.**

Klaus Frey

**Professeur, coordinateur du programme de maîtrise en Gestion Urbaine de la PUC do Paraná, Curitiba, Brésil.**

Fábio Duarte

**Architecte et urbaniste, Professeur au programme de maîtrise en Gestion Urbaine de la PUC do Paraná.**

Nathalie Blanc

**Chargée de recherche au CNRS, Laboratoire Dynamique Sociale et Recomposition des espaces (LADYSS), Institut de géographie.**

Jacques Lolive

**Chercheur en science politique et aménagement, laboratoire SET (UMR 5603 CNRS), IRSAM, Domaine universitaire PAU.**

Stanislas Amand

**Institut d'Urbanisme de Paris de l'Université de Créteil.**

Marc Pouzol

**paysagiste, enseignant à l'école du paysage de Versailles, atelier le Balto, Auguststr. 69, 10 117 Berlin.**

Fabrice Hybert

**Artiste, représentant de la France à la biennale de Venise (1997).**

Frédérique Lecerf

**Enseignante université de Metz et Paris 8.**

Katherine Blanc

**Peintre.**

Frédéric de Beauvoir

**Conseiller du XII<sup>e</sup> arrondissement de Paris, délégué à l'action culturelle pour la jeunesse.**

Jean-Paul Thibaud

Rachel Thomas

**Cresson, UMR CNRS 1563, Ecole d'Architecture de Grenoble.**

Pascale Bonniel Chaliier

**Adjointe au Maire de Lyon, chargée de cours à l'Université Lumière Lyon 2 et à l'Institut d'études politiques de Lyon.**

Sandrine Robert

**Archéogéographe, Docteur de l'Université de Paris I.**

Vincent Berdoulay

**SET (UMR 5603), Domaine universitaire, Pau.**

Benedikte Zitouni

**Doctorante Ecole des Mines de Paris, Vrije Universiteit Brussel.**

Gilles Sénécal

**Professeur, INRS-Urbanisation, Culture et Société (Université du Québec), 3465 Durocher, Montréal,**

Gérard Chouquer

**Directeur de recherches au CNRS, Maison de l'archéologie, Nanterre**

Renata Mordente

**Jardin Paul Jovet, Athis-Mons.**

Arnaud Lecourt

**CNRS UMR *Espaces Géographiques et Sociétés*.**

Bernard Francq

**Professeur à l'Unité d'anthropologie et de sociologie de l'Université de Louvain-la-Neuve; chercheur au CADIS (EHESS).**

Goyet Georges

**Président d'Agora Peuple et Culture Dauphiné  
Ingénieur CNRS (Développement local) UMR 5194 Laboratoire CNRSPACTE/Territoires.**

Anne Coppel

**Sociologue, Auteur de «Peut-on civiliser les drogues ? De la guerre à la drogue à la réduction des risques», La Découverte, 2002.**

Dominique Boullier

# Aimons la ville !

Présentation du numéro

**F**aire la ville, nous pensons savoir, la gérer sans doute aussi, mais comment pourrions-nous « faire aimer la ville » ? C'est pourtant cette expérience urbaine de chacun qui crée des attachements durables (ou passagers pendant un voyage). De quoi peut-elle être faite, cette expérience qui change tout ? Aimer une ville, aimer sa ville, aimer les villes, aimer La ville ou encore s'aimer en ville, aimer les urbains, aimer les rencontres qui sont sans doute le sel même de l'urbanité ? Nous serons loin des discours technocratiques, de la planification, du management et de la maîtrise. Mais nous ne serons pourtant pas loin de ce qui fait le travail de tous ceux qui fabriquent et qui gèrent la ville au quotidien. C'est plutôt cette nécessité de penser les attachements urbains qui nous intéresse ici<sup>1</sup>. À la condition de ne pas en faire seulement un discours de principe mais de montrer précisément comment tous ces liens se tissent avec la matière urbaine elle-même, avec un cadre bâti et ses formes, avec la nature que l'on réinvente en ville, avec un milieu, avec aussi les autres habitants que l'on fuit ou que l'on recherche, pour créer ces configurations sociales visibles inscrites dans l'espace. Sans ignorer que ceux qui fabriquent et qui gèrent cette ville se donneraient de meilleures chances de faire vivre ces attachements s'ils étaient attentifs à la mobilisation d'un public sur chacun des projets ou des situations auxquels ils sont confrontés : la démocratie urbaine est aussi un des leviers pour faire aimer la ville, sans nul doute.

Nous avons de fait laissé de côté des questions d'infrastructures urbaines pourtant décisives : les politiques du logement, les politiques foncières, les transports, les dynamiques économiques des territoires urbains sont à

<sup>1</sup> Nous avons tenté une prospective de ce devenir urbain dans « L'urbanité numérique. Essai sur la troisième ville en 2100 », Paris, L'harmattan, 1999.

l'évidence des ressources primordiales et des enjeux fort complexes. Nous préférons ici faire un pas de côté pour voir comment l'écologie politique et son souci des liens, des attachements, des milieux permet de recomposer les problèmes posés traditionnellement.

Quatre temps viendront scander cette recherche d'une autre façon de savoir « ce que fait une ville », « ce que nous faisons d'une ville », car lorsqu'il s'agit d'amour, comment prétendre « savoir » encore à la mode moderne, celle de la science et de la technique ?

### **Vivre ensemble séparés : une urbanité qui se défait ?**

Cette expression, employée en 1983 par Baboulin et Mallein pour parler des relations familiales autour du magnétoscope, pourrait aussi bien s'appliquer à toute vie urbaine qui sait précisément ménager ce qu'il convient de distance, d'anonymat et de superficialité (Simmel) pour produire cet effet d'espace public où les rencontres sont possibles hors des repères de la tradition à la mode villageoise. Mais tout est alors question de dosage, de tension active. Si l'on se retrouve fixé dans des zones de réclusion, comme les gens du voyage, décrits par Anne Gotman à travers la pourtant progressiste loi Besson, ou comme les minorités visibles que l'on assigne à résidence ainsi que le rappelle Jacques Donzelot, on voit bien que les frontières ont pris le pas sur le vivre ensemble et se sont figées. Elles ont tendance même à se figer aussi pour les classes aisées, comme le montrent Klaus Frey et Fabio Duarte dans leur description des condominiums brésiliens fermés, de luxe, qui peuvent tout à fait préfigurer notre avenir mais au prix de la perte de l'urbain, résumé à l'exploitation avantageuse de quelques services communs.

Pourtant, plusieurs pistes sont ouvertes pour maintenir vives ces tensions entre « ensemble » et « séparés ». C'est la mobilité et non la mixité sociale, nous dit Jacques Donzelot, qu'on doit permettre de récupérer pour tous les groupes sociaux, pour qu'ils reprennent du pouvoir, de la confiance pour franchir des frontières. De ce point de vue, le travail est un enjeu bien plus décisif que la qualité des aménagements des quartiers. C'est aussi des modes de reprise du pouvoir divers au sein des favelas, explique Angelina Peralva, qui y retrouve la dynamique paradoxale des ghettos que montrait déjà L. Wirth à Chicago. C'est encore le nécessaire débat public à l'échelle qui convient pour un projet comme celui des Halles à Paris, qui, souligne Michel Cantal-Dupart, loin des gestes monumentaux, doit être aussi régional, parce que la fonction de mobilité (ou celle de l'accessibilité comme le disait Lefebvre) constitue une fonction urbaine par excellence.

### **La part esthétique de la ville**

Certains pourraient encore imaginer trouver la recette d'une cohabitation harmonieuse des différences et des mobilités, dans une ingénierie sociale sans doute inquiétante mais qui reste toujours recherchée. Par bonheur, les artistes sont là pour déstabiliser ces modèles, ces équilibres bien-pensants, pour susciter voire provoquer la rencontre dans tout ce qu'elle peut avoir de surprenant, puisqu'il s'agit aussi d'une valeur urbaine. Intervenant de plus en plus souvent dans la rue, comme toutes les pratiques artistiques, les plasticiens qui font de l'espace public leur champ d'intervention (ici, Amand, Pouzol, Hybert, Lecerf et Blanc), sont en charge, pour notre compte pourrait-on dire, de ce devoir de décentrement : leurs œuvres contribuent à changer le regard comme toujours mais ici ce regard sur notre propre ville, sur les éléments qui constituent l'histoire, les activités, le milieu naturel, etc. Tout est bon, pourrait-on dire, pour faire surgir « l'autre ville » ou « la ville comme autre », celle de notre passé, de nos liens, de nos expériences et de nos émotions.

Ce changement de regard questionne les politiques urbaines, la forme urbaine même, car elles aussi sont faites d'images et d'émotions au bout du compte. Il questionne aussi notre propre capacité d'émerveillement sur notre vie ordinaire, par un effet d'enchantement contraire à ce mouvement de la modernité, décrite par Weber comme désenchantement du monde. On doit alors faire appel à des notions comme celle d'ambiance, comme le font Jean-Paul Thibaud et Rachel Thomas, pour renouer avec une expérience urbaine que la nécessaire analyse fonctionnelle a dû fractionner pour les besoins de la production. D'autres notions concurrentes peuvent être utiles comme celle de milieu qu'explique Vincent Berdoulay pour rendre compte de la forme urbaine. Toutes ces notions, comme le montrent Nathalie Blanc et Jacques Lolive qui ont coordonné tout ce dossier, visent en fait à tisser à nouveau les liens entre une expérience intime (mais aussi souvent locale) et des formes, des strates, des réseaux, beaucoup plus vastes, qui traversent les temps et les espaces. Ces nouveaux liens permettraient de recomposer l'urbain, sans modélisation a priori, en prenant en compte le travail même des acteurs. Du coup, de nombreuses interventions d'artistes se mettent en jeu dans la confrontation avec leur public dont le statut n'est plus défini a priori, pas plus que le statut des objets ou des sites mobilisés. C'est aussi le cas des interventions d'élus pour faire tenir de façon toujours incertaine cette tension entre nécessaire audace et expérience des artistes et relative stabilisation des moyens et des lieux mis à leur disposition, comme le montre Frédéric de Beauvoir dans son travail d'élu sur les squats artistiques.

## Penser l'écologie urbaine

Recomposer l'expérience urbaine, c'est aussi lui donner prise à nouveau avec ce « naturel » qui revient au galop malgré les tentatives d'éradication parfois brutales des modèles urbains modernes. La lumière peut alors devenir par exemple une ressource pour modifier ce regard sur la ville et paradoxalement en limitant la puissance lumineuse et en la faisant produire selon des méthodes durables, comme l'a fait Pascale Bonniel-Chalier à Lyon. De même, ce patrimoine, qui nous paraît quasi naturel et incontournable désormais dans un mouvement de patrimonialisation étendu (Godard), est soumis à des recompositions constantes, ce qui apparaît dans l'analyse historique que fait Sandrine Robert de ces centres historiques... mobiles!

Gilles Senecal et Benedikte Zitouni, chacun à leur façon, mettent en perspective plus théorique ces évolutions de l'écologie urbaine. Bénédikte Zitouni décrit l'évolution de ce regard des chercheurs entre l'école de Chicago et celle de Los Angeles, depuis la « toile des vies » et la « volonté d'exister » de Robert Park jusqu'à la zoopolis de Los Angeles qui oblige désormais à penser le partage des espaces et la vie commune avec toutes les espèces animales. Pour cette extension de la prise en compte des êtres que requiert l'écologie politique, nous pourrions aussi nous inspirer du travail de Gilles Sénécal pour penser la dimension métropolitaine de l'urbanité contemporaine, dont les espaces dits naturels sont partie intégrante : les différents statuts possibles de cette nature renvoient à des postures professionnelles dans le même temps. C'est aussi ce que montre Gérard Chouquer dans la critique du geste moderniste du paysagiste qui finalement veut s'émanciper du paysage. Projet révisé par les post-modernes qui s'affirment toujours plus puissamment artistes mais sont capables de profiter de toutes les opportunités pour le rester. Un projet cosmopolitique serait sans doute plutôt, nous dit-il, du côté de la prise en compte des attachements, qui change les formes mêmes du travail et du projet du paysagiste, en lien avec un public et non contre lui. L'expérience de jardin de naturaliste de Renata Mordente montre comment, à toutes les échelles, les retrouvailles avec des éléments de la nature sont aussi une occasion de réinventer un espace d'urbanité.

## Une politique urbaine dialogique

Ces complexités que l'on accepte de tisser à nouveau avec les milieux naturels sont aussi l'objet de revendications précisément lorsque les projets d'aménagement feignent de les ignorer : le savoir local des dits riverains se montre alors parfois plus riche et plus complexe que celui des

porteurs de projets pour obliger à entrer dans une démocratie dialogique. C'est ce point essentiel pour toute l'écologie politique que nous abordons ici pour insister sur le fait que la validité technique ou scientifique de tous les savoirs sur la ville ne peut suffire à rendre compte de l'expérience sensible et des attachements, comme nous l'avons vu dans les articles précédents, mais aussi des méthodes pour constituer les enjeux et les problèmes. La mise en mouvement de collectifs est sans doute la condition qui distingue le plus une politique inspirée par l'écologie par rapport à toutes les autres, aussi bien intentionnées ou durables soient elles par ailleurs. C'est dire que le risque et l'incertitude doivent être admis pour faire cette ville vraiment ensemble, au grand dam des gestes d'artistes, de visionnaires ou de planificateurs auxquels on a toujours eu tendance à rattacher les urbanistes. Arnaud Lecourt montre ainsi tout le savoir-faire des associations de riverains pour parvenir à s'imposer dans les conflits d'aménagement. Bernard Francq rappelle que l'incertitude est au cœur de toute démocratie de participation et propose un tableau des pratiques de projets de quartiers à partir de sa connaissance de l'expérience bruxelloise : on y voit d'ailleurs là aussi que la question de l'emploi ne saurait être évacuée de toute politique urbaine. Georges Goyet invente la maîtrise d'usage pour qualifier un troisième terme dans les projets urbains en montrant que la politique urbaine doit viser à l'accroissement des « capacités » des citoyens, terme de A. Sen qui rejoint celui « d'empowerment » dont parle abondamment J. Donzelot. Un bel exemple de ce travail de composition d'un public est présentée par Anne Coppel sur le débat public initié dans le quartier de Stalingrad à Paris autour des questions d'usages de la drogue dans la ville. Elle montre aussi fort bien à quel point nous avons besoin de méthodes, de médiateurs, mais aussi de leviers au sein des administrations pour que des mesures s'ensuivent. La démocratie dialogique (Callon, Lascoumes et Barthe) est fragile et suppose une attention à tous les détails ainsi qu'un réel souci de la représentation de ceux qui n'ont pas habituellement voix au chapitre. Et si l'urbanisme n'était autre chose que la production d'un environnement propice à accroître notre urbanité, c'est-à-dire notre capacité à entendre autre chose que l'écho de nos certitudes, à entendre tous ceux qui font la ville avec nous et leurs aspirations?